SIA "Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca"
Reģ. Nr. 40003951628

Iepirkuma
„Medicīniskā aprīkojuma piegāde stacionāra „Gaiļezers" Ambulatorās daļas darbības nodrošināšanai"
RAKUS 2016/72M

IEPIRKUMA PROCEDŪRAS LĒMUMS

Iepirkums tiek veikts Publisko iepirkumu likuma 8.^{2} panta kārtībā

Komisijas sēdes protokola Nr. 5 pielikums

Rīgā, 2017. gada 15. martā

Pasūtītāja nosaukums: SIA „Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca"

Iepirkuma identifikācijas numurs: RAKUS 2016/72M

Iepirkuma priekšmets: Medicīniskā aprīkojuma piegāde stacionāra „Gaiļezers" Ambulatorās daļas darbības nodrošināšanai, atbilstoši tehniskajai specifikācijai

CPV kods: 33100000-1 (Medicīniskās ierīces).

Datums, kad paziņojums ievietots internetā: 27.10.2016.

Iepirkuma komisijas sastāvs:

Komisijas priekšsēdētājs:	K. Smilga, finanšu direktors.
Komisijas priekšsēdētāja vietnieks:	Ē. Kalniņš, stacionāra „Gaiļezers" galvenais ārsts.
Komisijas locekļi:	U. Jaspers, Medicīnas tehnoloģiju direktors; E. Cunskis, Stacionāra „Gaiļezers" operāciju bloka virsārsts; I. Krūmiņa, Iepirkumu un līgumu daļas vadītāja.
Sekretāre:	V. Kreisberga, Iepirkumu un līgumu daļas iepirkumu speciāliste.
Pieaicinātā eksperte:	S. Vinogradova, Medicīnas ierīču daļas medicīnisko iekārtu inženiere.

Iepirkuma komisija ir izveidota un darbojas, pamatojoties uz SIA „Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca" 2016. gada 11. augusta valdes lēmumu Nr. V1/01-01/16/753.

Pretendentiem noteiktās kvalifikācijas prasības

- Nav pasludināts pretendenta maksātnespējas process (izņemot gadījumu, kad maksātnespējas procesā tiek piemērota sanācija vai cits līdzīga veida pasākumu kopums, kas vērsts uz

parādnieka iespējamā bankrota novēršanu un maksātspējas atjaunošanu), nav apturēta vai pārtraukta tā saimnieciskā darbība, nav uzsākta tiesvedība par tā bankrotu vai tas nebūs likvidēts.

- Pretendentam Latvijā un valstī, kurā tas reģistrēts vai atrodas tā pastāvīgā dzīvesvieta nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas iemaksu parādi, kas kopsummā katrā valstī pārsniedz 150 *euro*.
- Pretendents ir reģistrēts normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.
- Preces ražotājam ir ES valstī pilnvarotas institūcijas (*notified body* – angļu val.) izdots CE sertifikāts, saskaņā ar Eiropas Komisijas 1993. gada 14. jūnija Direktīvas 93/42/EEK „Par medicīniskajām ierīcēm" prasībām (neattiecas uz 1., 3., 10., 13. iepirkuma daļām).
- Preces ražotājs ir izdevis preces EK Atbilstības deklarāciju, saskaņā ar Eiropas Komisijas 1993. gada 14. jūnija Direktīvas 93/42/EEK „Par medicīniskajām ierīcēm" prasībām (neattiecas uz 1., 3., 10., 13. iepirkuma daļām).
- Pretendentam ir tiesības pārdot, veikt piedāvātas Preces garantijas apkopi un remontu Latvijas Republikā (neattiecas uz 1., 3., 10., 13. iepirkuma daļām).
- Piedāvātai Precei jābūt jaunai un ražotai ne agrāk kā 2015. gadā.
- Pretendenta uzņēmumā tiek nodarbināts vismaz viens darbinieks, kurš ir ražotāja sertificēts garantijas remonta un apkopes veikšanai (neattiecas uz 1., 3., 10., 13. iepirkuma daļām).
- Pretendenta piedāvātai iekārtai ir iekārtas ražotāja izdota datu brošūra.

<u>Piedāvājuma vērtēšana un izvēles kritērijs</u>

Piedāvājuma vērtēšana

- Vērtēšana notiek secīgi septiņos posmos:
  - ✓ piedāvājumu noformējuma pārbaude;
  - ✓ pretendentu pārbaude Elektronisko iepirkumu sistēmā par atbilstību Publisko iepirkuma likuma $8.^2$ panta piektās daļas 2. punkta prasībām, konstatējot nodokļu nomaksas stāvokli uz iepirkuma izsludināšanas Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā dienu;
  - ✓ pretendentu un piedāvājumu atbilstības atlases prasībām pārbaude;
  - ✓ tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude;
  - ✓ finanšu piedāvājumu pārbaude;
  - ✓ piedāvājuma ar viszemāko cenu izvēle;
  - ✓ pretendenta atbilstības pārbaude Publiskā iepirkuma likuma $8.^2$ panta piektajai daļai.
- Pretendenti, kuri ir izturējuši iepriekšējā posma vērtēšanu, piedalās nākamā posma vērtēšanā.
- Komisija izslēdz pretendentu no tālākās dalības iepirkuma procedūrā jebkurā no septiņiem vērtēšanas posmiem gadījumos, ja:
  - ✓ pretendents neatbilst Instrukcijā norādītajiem atlases kritērijiem (Instrukcijas 4.1.- 4.10. punkts);
  - ✓ pretendents norādījis nepatiesas ziņas;
  - ✓ pretendents nav sniedzis ziņas par atbilstību minētajiem kritērijiem (nav iesniedzis visus 5. punktā norādītos dokumentus vai prasīto informāciju);
  - ✓ pretendents nav norādījis visas izmaksas;
  - ✓ pretendenta piedāvājums neatbilst normatīvajos aktos un Instrukcijā norādītajām prasībām;
  - ✓ pretendenta piedāvājums ir ar nepamatoti zemu cenu.
- Komisijai ir tiesības pārbaudīt pretendenta sniegto ziņu patiesumu, kā arī pieprasīt informāciju no kompetentām valsts iestādēm.

Piedāvājuma izvēles kritērijs

Iepirkuma komisija izvēlas piedāvājumu ar viszemāko cenu par katru atsevišķu iepirkuma daļu no Instrukcijas un Tehniskās specifikācijas prasībām atbilstošajiem piedāvājumiem.

Piedāvājumu iesniegušie pretendenti:

Nr.p.k.	Pretendenta nosaukums	Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks
1.	SIA „AA Active”	07.11.2016., plkst.12:55
2.	UAB „Teida”	08.11.2016., plkst.12:47
3.	SIA „Medserviss-M”	08.11.2016., plkst.13:56
4.	SIA „UMT”	08.11.2016., plkst.15:57
5.	SIA „NMS ELPA”	09.11.2016., plkst.08:33
6.	SIA „Scanmed”	09.11.2016., plkst.10:05
7.	SIA „Alvamed”	09.11.2016., plkst.10:36
8.	SIA „Pulsar-Rīga”	09.11.2016., plkst.10:55
9.	SIA „Medeksperts”	09.11.2016., plkst.11:33
10.	SIA „A. Medical”	09.11.2016., plkst.11:57
11.	SIA „Interlux”	09.11.2016., plkst.12:10
12.	SIA „Santaks”	09.11.2016., plkst.12:13
13.	SIA „Unikon”	09.11.2016., plkst.12:36
14.	SIA „Arbor Medical Korporācija”	09.11.2016., plkst.12:50

Piedāvājumu iesniegšanas termiņš: 09.11.2016., plkst. 13:00.

Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks: stacionārā „Gaiļezers”, Hipokrāta ielā 2, Rīgā, Iepirkumu un līgumu daļas sēžu zālē, 115. kabinetā (1.stāvā – Administrācijas korpusā), 09.11.2016., plkst. 13:00.

Pretendentu nosaukumi, ar kuriem tiks slēgti piegādes līgumi:

Daļas Nr.	Daļas nosaukums	Pretendents, ar kuru tiks slēgts piegādes līgums	Līgumsumma EUR
1.	Medicīniskās apskates kušete ar fiksētu augstumu	SIA „Medserviss-M”	2 080. 00
2.	Kušete ar regulējamu augstumu manipulāciju veikšanai	SIA „NMS ELPA”	856. 00
3.	Instrumentu galds	SIA „Interlux”	600. 00
4.	Procedūru lampa (lampa – lupa)	Pretendenta iesniegtais piedāvājums atzīts par neatbilstošu Instrukcijā noteiktajām prasībām	-
5.	Baktericīdā lampa	SIA „Unikon”	320. 00
6.	Wood lampa ādas izmeklēšanai	Pretendentu iesniegtie piedāvājumi atzīt par	-

		neatbilstošiem Instrukcijā noteiktajām prasībām	
7.	Medikamentu skapis	SIA „Arbor Medical Korporācija”	630. 00
8.	Statīvs infūzijām	SIA „Pulsar-Rīga”	46. 50
9.	Digitāls dermatoskops	Nav iesniegts neviens piedāvājums	-
10.	Krēsls personāla bez atzveltnes	SIA „Arbor Medical Korporācija”	240. 00
11.	Sausā pedikīra aparāts	Nav iesniegts neviens piedāvājums	-
12.	Pedikīra krēsls	SIA „Arbor Medical Korporācija”	1 190. 00
13.	Aizslietnis	SIA „UMT”	254. 00

<u>Pamatojums lēmumam par iepirkuma Instrukcijai neatbilstošiem piedāvājumiem</u>

Atlases dokumentu izvērtēšana

SIA “Medserviss-M”

Pretendenta SIA „Medserviss - M” iesniegtajam ražotāja FAZZINI S.r.l. piedāvātās preces CE sertifikātam ir beidzies derīguma termiņš – 14.06.2015. Iepirkuma komisija nolemj izslēgt no tālākas vērtēšanas pretendenta SIA „Medserviss-M” iesniegto piedāvājumu daļā Nr. 8.

SIA „NMS ELPA”

pretendents SIA „NMS Elpa” nav iesniedzis Instrukcijas 5.3., 5.4., 5.5., 5.6. punktos prasītos dokumentus (daļā Nr. 7). Iepirkuma komisija nolemj izslēgt no tālākas vērtēšanas pretendenta SIA „NMS Elpa” iesniegto piedāvājumu daļā Nr. 7.

SIA „ALVAMED”

Pretendents SIA „ALVAMED” saskaņā ar Instrukcijas 6.1.3.2. punktu tika izslēgts no turpmākās dalības iepirkuma procedūrā.

Tehnisko piedāvājumu izvērtēšana

- **UAB „Teida”:**

- piedāvājums tehniskās specifikācijas 2. daļā neatbilst izvirzītajām tehniskajām prasībām, jo nav iespējams nolaist galvgali.

- **SIA „UMT”:**

- piedāvājums tehniskās specifikācijas 2. daļā neatbilst izvirzītajām tehniskajām prasībām, jo nav iespējams nolaist galvgali.

- **SIA „Scanmed”:**

- piedāvājums tehniskās specifikācijas 12. daļā neatbilst izvirzītajām tehniskajām prasībām, jo nav kājas pedāļa un nav pēdu balstu.

- **SIA „Pulsar-Rīga”:**

- piedāvājums tehniskās specifikācijas 3. daļā neatbilst izvirzītajām tehniskajām prasībām, bija prasīts darba virsmas izmērs 50x70 ± 3cm, bet piedāvā 42x68cm;
- piedāvājums tehniskās specifikācijas 10. daļā neatbilst izvirzītajām tehniskajām prasībām, bija prasīts regulējams augstums vismaz no 55 līdz 70 cm, bet piedāvā no 65cm līdz 90cm.

- **SIA „Medeksperts”:**

- piedāvājums tehniskās specifikācijas 1. daļā neatbilst izvirzītajām tehniskajām prasībām, bija prasīts augstums 60-70cm, bet piedāvā augstumu 75cm;
- piedāvājums tehniskās specifikācijas 12. daļā neatbilst izvirzītajām tehniskajām prasībām, bija prasīts krēsla kopējais platums ar roku balstiem 75-85cm, bet piedāvā platumu 66cm, nav piedāvāts pēdu balsts.

- **SIA „A. Medical”:**

- piedāvājums tehniskās specifikācijas 6. daļā neatbilst izvirzītajām tehniskajām prasībām, jo nav optiskās palielinājuma iespējas;
- piedāvājums tehniskās specifikācijas 8. daļā neatbilst izvirzītajām tehniskajām prasībām:

1) bija prasīta piecu pēdu pamatne uz riteņiem, no kuriem vismaz diviem ir fiksējošās bremzes, bet piedāvā tikai vienam ritenim fiksējošo bremzi;

2) bija prasīts regulējams augstums vismaz no 140 līdz 200cm, bet piedāvā no 160 līdz 220cm;

3) bija prasīta svara izturība vismaz 2kg uz katru āķi, bet piedāvā 1kg uz katru āķi.

- **SIA „Interlux”:**

- piedāvājums tehniskās specifikācijas 1. daļā neatbilst izvirzītajām tehniskajām prasībām, bija prasīts augstums 60-70cm, bet piedāvā augstumu 78cm.
- piedāvājums tehniskās specifikācijas 2. daļā neatbilst izvirzītajām tehniskajām prasībām:

1) bija prasīts regulējams augstums vismaz no 50 līdz 90cm, bet piedāvā regulāciju no 52 līdz 101cm;

2) nav iespējams nolaist galvgali;

3) bija prasīts kājas pedālis vai neelektriskā pults augstumu regulēšanai, nepiedāvā kājas pedāli, bet piedāvā elektrisko pulti;

4) bija prasīta svara izturība vismaz 250kg, bet piedāvā svara izturību 200kg.

- piedāvājums tehniskās specifikācijas 7. daļā neatbilst izvirzītajām tehniskajām prasībām:

1) bija prasīts platums 65cm ± 5cm, bet piedāvā platumu 75cm;

2) bija prasīts dziļums 45cm ± 2cm, bet piedāvā dziļumu 37cm.

- piedāvājums tehniskās specifikācijas 10. daļā neatbilst izvirzītajām tehniskajām prasībām:

1) bija prasīts regulējams augstums vismaz no 55 līdz 70cm, bet piedāvā regulējamu augstumu līdz 57cm;

2) bija prasīts polsterējuma biezums vismaz 70mm, bet piedāvā biezumu 5,5cm.

- piedāvājums tehniskās specifikācijas 13. daļā neatbilst izvirzītajām tehniskajām prasībām:

1) bija prasīts divdaļīgs, bet piedāvā trīsdaļīgo;

2) bija prasīts platums vismaz 150cm, bet piedāvā platumu 144cm;

3) bija prasīts, ka aizkarus iespējams noņemt un mazgāt, bet piedāvā aizkarus no polimēra, tos paredzēts apstrādāt nenoņemot.

- **SIA „SANTAKS”:**

- piedāvājums tehniskās specifikācijas 2. daļā neatbilst izvirzītajām tehniskajām prasībām, jo nav iespējams nolaist galvgali.

- **SIA „UNIKON”:**

- piedāvājums tehniskās specifikācijas 7. daļā neatbilst izvirzītajām tehniskajām prasībām:

1) bija prasīts platums 65cm ± 5cm, bet piedāvā platumu 75cm;

2) bija prasīts dziļums 45cm ± 2cm, bet piedāvā dziļumu 37cm.

- piedāvājums tehniskās specifikācijas 8. daļā neatbilst izvirzītajām tehniskajām prasībām, bija prasīts regulējams augstums vismaz no 140 līdz 200cm, bet piedāvā no 160 līdz 220cm;
- piedāvājums tehniskās specifikācijas 10. daļā neatbilst izvirzītajām tehniskajām prasībām, bija prasīts regulējams augstums vismaz no 55 līdz 70 cm, bet piedāvā no 42cm līdz 65cm.
- piedāvājums tehniskās specifikācijas 13. daļā neatbilst izvirzītajām tehniskajām prasībām:
    1) bija prasīts augstums no 170-185cm, bet piedāvā augstumu 164cm;
    2) bija prasīts platums vismaz 150cm, bet piedāvā 140cm.

Komisijas locekļi: K. Smilga

Ē. Kalniņš

U. Jaspers

E. Cunskis

I. Krūmiņa

Sekretāre: V. Kreisberga

Pieaicinātā eksperte: S. Vinogradova